Выписка

из протокола заседания педагогического совета № 4 от 01.03.2021 года

муниципального общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа № 14 города Пугачева

Саратовской области имени П.А.Столыпина»

Присутствовали:

50 членов педагогического коллектива

Отсутствовали:

0 человек

Повестка дня:

Повышение объективности образовательных результатов в рамках подготовки к проведению ВПР в 2021 году.

СЛУШАЛИ:

директора школы Саленко И.В., которая познакомила собравшихся с письмом ГАУ СО «РЦОКО» от 11.02.2021г. № 30, в котором представлены аналитические материалы по результатам актов общественного наблюдения при проведении всероссийских проверочных работ в сентябре-октябре 2020 года в 5 – 9 классах (по материалам 4 – 8 классов) образовательных организаций Саратовской области и рекомендациями по повышению объективности оценки образовательных результатов, а также аналитической справкой по результатам всероссийских проверочных работ 2020 года.

**Аналитическая справка**

**по результатам всероссийских проверочных работ 2020 года**

**МОУ «СОШ № 14 города Пугачёва имени П.А.Столыпина»**

**(в 5-х классах по математике и в 6-х классах по русскому языку)**

**Цель:** повышение объективности оценки образовательных результатов по математике (5-е классы за 4 класс), по русскому языку (6-е классы за 5 класс).

Всероссийские проверочные работы по математике в 5-х классах проведены в соответствии с приказом по школе от 10.09.2020 г. №220 07.10.2020 г., по русскому языку в 6-х классах – 22.09.2020 г. в штатном режиме.

Организаторами и экспертами в данных классах назначены учителя, не ведущие данный предмет в указанных классах:

**Математика**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Организатор** | **Эксперт** |
| **5 А** | Тутунова Е.В.  учитель истории | Кадникова Т.В.,  Сальникова М.Ю.,  Садчикова О.И.  учителя математики |
| **5 Б** | Башмакова Л.М.  учитель ИЗО |
| **5 В** | Шахлина Н.Ю.  учитель музыки |
| **5 Г** | Старикова О.А.  учитель биологии |

**Русский язык**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Организатор** | **Эксперт** |
| **6 А** | Дементьева С.В.  учитель экологии | Денисова Л.В.,  Ипатова С.В.,  Искалиева Л.Н.  учителя русского языка и литературы |
| **6 Б** | Жиляева Л.Ю.  учитель математики |
| **6 В** | Кадникова Т.В.  учитель математики |
| **6 Г** | Маркина О.А.  учитель информатики |

В каждой аудитории присутствовали общественные наблюдатели – родители учащихся из других классов.

Сравнительный анализ отметок с отметками по журналу за предыдущий учебный год представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Пред**  **мет** | **Пони**  **зили** | **Подтвердили** | **Повы**  **сили** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **2020 г.** | | | | | | | | |
| **5-е**  **(за 4-й класс)** | математика | **14,7%** | **68%** | **17,3%** | **0%** | **16%** | **49,3%** | **34,7%** |
| **2019 г.** | | | | | | | | |
| 4-е | математика | 7% | 70% | 23% | 1,9% | 17,8% | 57,9% | 22,4% |
| **2020 г.** | | | | | | | | |
| **6-е** | **русский язык** | **27,1%** | **60,4%** | **12,5%** | **6,2%** | **32,3%** | **31,3%** | **30,2%** |
| **2019 г.** | | | | | | | | |
| 5-е | русский язык | 26,9% | 64,5% | 8,6% | 7,5% | 35,5% | 36,6% | 20,4% |
| 6-е | русский язык | 42% | 52% | 6% | 16,9% | 40,8% | 32,4% | 9,9% |

Обучающиеся 1- 4 классов работают по образовательной системе «Начальная школа XXI века» под редакцией Н.Ф.Виноградовой, особенностью которой является:

- развитие личности школьника, формирование учебной деятельности в соответствии с индивидуальными возможностями и особенностями каждого;

- приоритет проблемно-исследовательской деятельности, основанной на инициативе и самостоятельности школьников;

- реализация дифференцированного подхода, позволяющего учитывать темп продвижения учащегося, корректировать возникающие трудности, обеспечивать поддержку его способностей;

- усиление внимания к творческой деятельности, направленной на формирование креативного мышления и воссоздающего воображения;

- обучение строится на высоком интеллектуальном и культурологическом фоне, что обеспечивает готовность к самообразованию.

**Анализ  Всероссийской проверочной работы по математике**

**в 5 классе (за курс 4 класса) 2020 – 2021 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего** | **Выполняли работу** | **На «5»** | **На «4»** | **На «3»** | **На «2»** | **%**  **успеваемости** | **% качества** | **Соответствие** | **Понижение** | **Повышение** |
| **5** | **85 чел.** | **75 чел.** | **26**  **чел.** | **37**  **чел.** | **12**  **чел.** | **0**  **чел.** | **100%** | **84%** | **51чел.,**  **68 %** | **11чел., 14,7%** | **13чел., 17,3%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Максимальный балл** | **Минимальный балл** |
| **5** | 20 | 6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Проверяемые требования** | Кол-во чел | % |
| 1. | 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число | 73 | 97,3% |
| 2. | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 59 | 78,7% |
| 3. | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. | 67 | 88,7% |
| 4. | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь. | 21 | 28% |
| 5. | Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира. | 47 | 62,7% |
| 6. | Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 31 | 41,3% |
| 7. | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 65 | 86,7% |
| 8. | Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 46 | 61,3% |
| 9. | Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 33 | 44,7% |
| 10. | Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 34 | 45,3% |
| 11. | Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки | 37 | 49,3% |
| 12. | Овладение основами логического и алгоритмического мышления  Собирать, представлять, интерпретировать информацию | 60 | 80% |
| 13. | Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 61 | 82% |
| 14. | Овладение основами логического и алгоритмического мышления.  Решать задачи в 3–4 действия. | 10 | 13,3% |

**Причины полученных результатов:**

По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике за курс 4 класса можно сделать следующие выводы: уровень подготовки обучающихся выше среднего. К типичным ошибкам можно отнести следующие:

* оперирование на базовом уровне понятием десятичная дробь;
* изображение геометрических фигур;
* решение несложных логических задач;
* овладение основами логического и алгоритмического мышления;
* решение задачи в 3–4 действия.

При выполнении заданий 4, 5.2, 8, 9.1, 9.2, 12 обучающиеся испытывали трудности, так как требовалась работа с десятичными дробями, геометрические построения и решение задач на логическое и алгоритмическое мышление.

**Комплекс мер с использованием выводов и рекомендаций по результатам анализа актов общественного наблюдения при проведении ВПР:**

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

2. Учить интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

3. Оперировать на уроках на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

4. Особый упор делать на решение задач в 3-4 действия на логическое мышление.

5. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики.

6. Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками.

7. На методическом объединении учителей начальных классов проанализировать слабые стороны в работах обучающихся.

**Анализ  Всероссийской проверочной работы по русскому языку**

**в 6 классе (за курс 5 класса) 2020 – 2021 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего** | **Выполняли работу** | **На «5»** | **На «4»** | **На «3»** | **На «2»** | **%**  **успеваемости** | **% качества** | **Соответствие** | **Понижение** | **Повышение** |
| **6** | **103 чел.** | **96 чел.** | **29**  **чел.** | **30**  **чел.** | **31**  **чел.** | **6**  **чел.** | **94** | **64** | **58 чел.,**  **60%** | **26 чел., 27%** | **12 чел., 13%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Максимальный балл** | **Минимальный балл** |
| **6** | 44 | 8 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Проверяемые требования** | | Кол-во чел | % | |
| 1. | Умение  списывать  текст  с пропусками   орфограмм   и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. | орфография | 22 | | 23 |
| пунктуация | 29 | | 30 |
| правильность списывания текста | 1 | | 1 |
| 2. | Умение проводить фонетический анализ слова; морфемный анализ слова; морфологический анализ слова; синтаксический анализ предложения. | фонетический разбор | 26 | | 27 |
| морфемный разбор | 14 | | 15 |
| морфологический разбор | 40 | | 42 |
| синтаксический разбор | 13 | | 14 |
| 3. | Умение проводить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога. | | 16 | | 17 |
| 4. | Умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. | | 25 | | 26 |
| 5. | Умение распознавать предложение с прямой речью, расставлять знаки препинания в предложении с прямой речью. | Постановка знака препинания | 23 | | 24 |
| Объяснение | 39 | | 41 |
| 6. | Умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. | Постановка знака препинания | 29 | | 30 |
| Объяснение | 38 | | 40 |
| 7. | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. | Постановка знака препинания | 30 | | 31 |
| Объяснение | 48 | | 50 |
| 8. | Распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. | | 28 | | 29 |
| 9. | Умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы определенными фактами. | | 14 | | 15 |
| 10. | Умение распознавать тип текста. | | 38 | | 40 |
| 11. | Умение распознавать слово с заданным лексическим значением. | | 40 | | 42 |
| 12. | Умение подбирать к слову антоним. | | 6 | | 6 |

**Причины полученных результатов:**

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 5 класса можно сделать следующие выводы: уровень орфографической грамотности обучающихся средний. К типичным ошибкам можно отнести следующие:

* правописание проверяемой и непроверяемой безударной гласной в корне слова;
* правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне;
* правописание окончаний самостоятельных частей речи.

Уровень пунктуационной грамотности учащихся 5 класса тоже средний. К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

* постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;
* постановка лишних знаков препинания.

При выполнении заданий 8, 9, 10 (анализ текста: определение основной мысли, понимание смысла, определение типа речи) обучающиеся испытывали трудности, так как низкая техника чтения не позволила понять текст, данный для анализа, и грамотно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

Следует отметить, что некоторые учащиеся имеют существенные пробелы в знаниях по русскому языку. У обучающихся не сформированы навыки самоконтроля и саморазвития (универсальные учебные действия: регулятивные и познавательные). Учащимся требуется особое внимание, индивидуальная работа по устранению пробелов в знаниях.

**Комплекс мер с использованием выводов и рекомендаций по результатам анализа актов общественного наблюдения при проведении ВПР:**

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

2. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее).

3. Учить понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

4. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

5. Создавать устные и письменные высказывания.

6. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка.

7. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.

8. Грамотно выстраивать методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов организуются комплексные мероприятия по трём направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры.

2. Выявление необъективных результатов и профилактическая работа с ними.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

**Подход 1**

**Обеспечение объективности образовательных результатов**

**в рамках конкретной оценочной процедуры**

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов выполнить следующие условия:

- применение единых организационно – технологических решений, мер, защиты информации;

- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;

- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлечённых к проведению оценочной процедуры.

**Подход 2**

**Выявление необъективных результатов и профилактическая работа с ними**

На заседаниях школьных методических объединений экспертам более детально изучить описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры, методику шкалирования, в том числе перевода баллов, набранных участниками оценочной процедуры за выполнение работы.

Проверку работ проводить в присутствии общественных наблюдателей.

**Подход 3**

**Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов**

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов применяются следующие меры:

- выполнение педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»;

- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

**Вывод:** подтверждение отметок по журналу в 5-х классах по математике по школе составило 68%, по Пугачёвскому району – 67,2%, по Саратовской обл. – 63,2%;

в 6- х классах по русскому языку подтверждение отметок по школе – 60, 4%, по Пугачёвскому району – 59,55%, по Саратовской обл. – 54, 6%.

**Рекомендации**

С целью обеспечения объективности при проведении оценочных процедур ВПР:

1. Учителям начальных классов и учителям – предметникам осуществлять образовательную деятельность, объективно оценивая образовательные результаты.

2. Проверку ВПР осуществлять в присутствии общественных наблюдателей.

3. Оценивание ВПР проводить в строгом соответствии с критериями оценивания.

4. Не допускать завышения баллов по ВПР.